

Høringsvar fra DH-Albertslund

Bestyrelsen for DH-Albertslund har følgende bemærkninger til administrationens forslag til budgetkatalog 2018 – som reelt er et katalog med spareforslag til politisk behandling.

Indledningsvis vil vi udtrykke vores undren og skuffelse over, at Handicaprådets brugerrepræsentanter ikke er blevet orienteret om at budgetkataloget var til høring. Kataloget indeholder væsentlige initiativer, der kan få betydning for borgere med handicap. Det havde været god forvaltningspraksis hvis vi var blevet underrettet samtidig med offentliggørelsen af administrationens spareforslag på kommunens hjemmeside

Bemærkninger til forslag 1.1 Hjemtagelser (Budgetanalyse)

Spareforslaget beskriver en række målgrupper, som kommunen mener, kan hjemtages til botilbud i Albertslund, hvis der etableres de rigtige fysiske rammer hertil.

Vi ser positivt på kommunens forslag om at etablere attraktive og tidssvarende boliger til Albertslundborgere med særlige behov, der selv ønsker at flytte tilbage til Albertslund. Vi er ikke så optaget af, om kommunen kan finde besparelser, men vi er særligt optaget af borgernes retssikkerhed, og at tilbuddet om hjemtagning bliver til attraktive og tidssvarende boliger, tilpasset den enkelte borgers behov. Det vil vi holde øje med.

Vi ser med bekymring på, at en stor del af katalogets besparelser kommer fra hjemtagelserne. Det betyder, at der lægges et pres på forvaltningen for at gennemføre hjemtagelser for at opnå besparelserne. Der står intet om hvor mange borgere man forestiller sig at hjemtage og heller ikke hvor mange der skal hjemtages for at besparelsen opnås.

Det er uklart om nogle af boligerne er tiltænkt som midlertidige boliger?

Af forslaget fremgår det, at borgerne skal bo i lejlighederne efter almenboligloven, samtidig nævnes, at nogle borgere har behov for et midlertidigt botilbud ”i en periode”. Det kan man ikke. Med en lejekontrakt efter almenboligloven, kan forvaltningen ikke bestemme, at et botilbud er midlertidigt eller kræve, at en beboer skal flytte, heller ikke selv om der er problemer i huset beboerne i mellem. Når man har en lejekontrakt kan man kun tvinges til at flytte, hvis man ikke overholder Kontrakten. Det er vigtigt at holde på retssikkerheden i forhold til borgerne.

Selvom borgerne har ytret ønske om at flytte/skifte til et tilbud, er der visse retssikkerhedsmæssige principper i lovgivningen, som kommunen skal overholde.

Vil man som kommune hjemtage borgere til et nyt tilbud, kræver det, at kommunen foretager en konkret og individuel afgørelse i hver enkelt borgers tilfælde, og at afgørelse og klagevejledning udleveres til borgeren. I afgørelsen er kommunen forpligtet til at begrunde, hvordan det nye tilbud opfylder den enkelte borgers behov.

Desuden skal de berørte borgere have mulighed for at medvirke i behandlingen af deres egne sager. På denne måde kan kommunen tage højde for vigtige aspekter og borgerens ønsker i den afgørelse, der skal træffes. Borgere med udviklingshæmning er sårbare borgere, som har brug for, at kommunen foranstalter, at der ydes særlig bistand for, at borgeren kan medvirke i egen sag samt evt. påklage kommunens afgørelse til Ankestyrelsen. Dette gælder i særlig grad de borgere, som ikke har nogle pårørende med ressourcer til at varetage denne rolle.

Særlige bemærkninger til forslag 1.1.1

Dette forslag prioriterer klart de økonomiske besparelser højere, end de menneskelige konsekvenser. Der mangler en faglig indsigt i forhold til målgruppens behov. Det er trist og utrygt.

Kommunen foreslår, at benytte gårdhavehusene i syd til unge/voksne med autisme.

Vores umiddelbare vurdering er, at det er en dårlig ide. Som vi forstår forslaget vil det betyde, at 2-3 personer med autisme skal dele et gårdhavehus. Personer med autisme har rigtig svært ved at indgå i sociale relationer. Et særligt træk ved autisme er modstand mod forandring. De har behov for en struktureret og forudsigelig hverdag for at fungerer bedst. Vi må advare mod, at blande målgrupper af unge med udfordringer inden for psykiatri og unge med autisme. Det kræver god ledelse, faglig ekspertise og pædagogisk nærvær. Ellers går det galt. Det fremgår ikke af forslaget, om der er fælleslokaler til træning af sociale relationer?

Der planlægges med 18 billige boliger og seks inklusionsboliger på ca. 35 m2.

Vi anser det ikke for at være en tidssvarende og attraktiv *varig* bolig på 35 m2 til hjemtagelse af Albertslundborgere. Det er nærmere et værelse, hvor voksne med særlige behov formentligt skal bo resten af deres liv og dele bad/toilet og køkken med naboen. Er det tidssvarende og værdigt?

Det fremgår ikke af forslaget, hvor mange borgere, der skal dele et gårdhavehus?

Det fremgår heller ikke om der er tilknyttet fast pædagogisk personale?

Hvis der er behov for pædagogisk personale, hvor skal de så være - personalerum/+toilet?

Det fremgår heller ikke, hvor mange gårdhavehuse der indgår i dette forslag?

Det er uklart om det er et varigt botilbud – eller et midlertidigt?

Det kan oplyses, at de små gårdhavehuse på 93 m2 har ét bad/toilet.

I de større gårdhavehuse på 107 m2 er der ét bad/toilet + et lille gæstetoilet.

Obs! Det er ikke længe siden kommunen lukkede Miravænget, som ikke var tidssvarende.

Inklusionsboligerne er målrettet borgere der er psykisk eller socialt sårbare, der i en periode har behov for en bolig med tilhørende støttefunktioner.

Er der tale om midlertidige boliger med særlige støtte/et behandlingstilbud?

Hvor længe er "en periode"? Hvad så bagefter?

Hvordan hænger et midlertidigt botilbud sammen med en lejekontrakt med BO-VEST?

Der er mange spørgsmål, som politikerne bør få svar på, før en politisk behandling af denne sag.

Vi er, som tidligere nævnt, optaget af borgernes retssikkerhed overholdes i denne sag.

Det vil vi følge op på i Handicaprådet.

Med venlig hilsen

På vegne af bestyrelsen DH-Albertslund

Alice Hasselgren, Henrik Jess og Poul Hansen

6. september 2017